



# « Se construire sans se détruire » Programme de prévention des conduites addictives

---

## Evaluation de l'année 2 du projet

### SOMMAIRE :

#### I. Présentation du projet 2007/2008

- 1. Les objectifs p.3
- 2. Les structures participantes p.4
- 3. Déroulement du projet p.4

#### II. Résultats d'évaluation du projet

- 1. Analyse du projet auprès des jeunes p.5
- 2. Analyse du projet auprès des référents p.12

#### III. Analyses globale du projet p.17

#### IV. Annexes p.19

Les différentes enquêtes concernant les consommations de produits psychoactifs chez les jeunes nous montrent la nécessité d'inscrire nos actions dans le cadre d'une prévention primaire afin de réduire tant que possible la survenue des risques.

➔ L'enquête Espad 2003 de l'Inserm et de l'Ofdt met en avant que le tabac et l'alcool sont les substances psychoactives les plus expérimentées entre 12 et 18 ans, cependant leur consommation régulière est rare avant 14 ans. L'augmentation de l'expérimentation du tabac est surtout très sensible entre 12 et 14 ans et concerne aussi bien les filles que les garçons. Quant à la consommation quotidienne, elle augmente tellement entre 12 et 18 ans que le tabac devient la première substance psychoactive des jeunes. Quant au cannabis, c'est la drogue illicite la plus consommée entre 12 et 18 ans.

➔ Selon les résultats de l'enquête de l'Observatoire Régional de Santé, dans notre région en 2006, un tiers (33%) des jeunes de 12-25 ans sont fumeurs. Plus tard, entre 16 et 18 ans, 41% des jeunes interrogés disent fumer contre 33% dans le reste du pays. Puis, entre 19 et 21 ans, la prévalence du tabagisme hors Paca rejoint celle observée en Paca.

Le tabagisme semble donc principalement s'installer entre 16 et 18 ans, sans doute davantage en Paca qu'ailleurs.

➔ Concernant la consommation d'alcool, l'Ors met en avant que dans notre région les usages d'alcool sont très similaires à ceux de la moyenne nationale (12%) mais que la consommation d'alcool fort est plus fréquente. Entre 12 et 25 ans, un jeune sur 4 consomme de l'alcool au moins une fois par semaine. Plus inquiétant, chez les plus jeunes, déjà 7% disent qu'il leur est arrivé dans l'année de boire au point de ne plus se souvenir de rien le lendemain. Et enfin une surconsommation de cannabis chez les jeunes de la région est mise en avant dans cette même enquête.

Parmi les 12-25 ans, 36 % ont déjà expérimenté le cannabis et 6% en font un usage régulier. L'écart entre la région et le reste de la métropole est très net pour les 16-25 ans : 11% en font un usage régulier contre 6% en France.

Les résultats de ces différentes enquêtes invitent à développer des programmes de prévention de consommation de produits psychoactifs en amont des premières consommations.

De plus, les conclusions récentes de l'Académie Nationale de Médecine montrent la nécessité de développer des actions d'éducation pour la santé en rapprochant les professionnels de la prévention et de l'éducation dans une démarche de prévention globale.

Face à ces divers constats, le Codes a proposé, pour la deuxième année consécutive, un programme d'éducation pour la santé sur les conduites addictives au sein des établissements scolaires et non scolaires du département accueillant des jeunes de 15 à 25 ans.

Pour inscrire ce programme dans la durée, un partenariat entre les différentes structures de prévention des addictions vaclusiennes et les équipes qualifiées (enseignants, infirmiers, formateurs, médecins scolaires...) des structures participantes a été favorisé.

## **I. Présentation du projet 2007/2008**

L'évaluation de la 1<sup>ère</sup> année du projet et les échanges avec les partenaires, ont permis de repenser certains points du projet :

- L'objectif de renforcement de la loi Evin a été supprimé compte tenu de l'application du décret interdisant de fumer dans tous les lieux publics à partir de janvier 2007.
- Il paraissait intéressant de proposer aux jeunes de réaliser une création de leur choix sur les conduites addictives afin qu'ils deviennent, à leur tour, auteurs et acteurs de prévention.

### **1. Les objectifs**

#### **→ Objectif général**

Accompagner les établissements scolaires dans la mise en œuvre de leurs projets de prévention des conduites addictives (tabac - alcool - cannabis)

#### **→ Objectifs spécifiques**

- ① Faciliter la concertation et la réflexion des membres du personnel sur la question du tabac et/ou des addictions.
- ② Inscrire le projet dans une approche globale de la santé en responsabilisant les élèves vis-à-vis de la gestion de leur capital santé.
- ③ Travailler sur les représentations du tabac et des différentes substances psychoactives des jeunes et des professionnels encadrants.
- ④ Développer les compétences « psychosociales » des élèves afin de leur permettre notamment de renforcer l'estime de soi et la capacité à faire des choix éclairés.
- ⑤ Former et assurer l'accompagnement méthodologique des enseignants qui souhaitent s'impliquer dans cette démarche de prévention.
- ⑥ Soutenir le suivi et la continuité de l'action engagée par les acteurs de l'établissement.
- ⑦ Favoriser la concertation et le travail partenarial avec les structures de prévention du département.

#### **→ Objectifs opérationnels**

- ① Intégrer ce projet de prévention dans le cadre du Cesc de l'établissement et du guide d'intervention en milieu scolaire sur les conduites addictives.
- ② Réaliser une étude des besoins des élèves afin de fixer les thèmes à traiter durant les séances.
- ③ Mettre en place des séances d'informations, d'échanges et de débats sur le thème des conduites addictives.
- ④ Elargir la réflexion sur les addictions à un projet éducatif plus global et les prises de risque associant les différents acteurs de l'environnement scolaire et les partenaires extérieurs.
- ⑤ Inciter et soutenir la création de productions par les élèves en vue d'une présentation à l'ensemble de l'établissement (dessins, expositions, articles, recherches...).
- ⑥ Fournir l'accompagnement et le soutien méthodologique des équipes afin de les impliquer dans mise en œuvre de l'action.
- ⑦ Favoriser la connaissance des ressources disponibles à l'échelle nationale, départementale et locale par les élèves, les parents et les professionnels.

## 2. Les structures participantes

8 structures, soit neuf groupes de jeunes accueillis dans des collèges, lycées agricoles, maisons familiales et rurales, missions locales ont participé à ce programme.

Structures participantes	Jeunes bénéficiaires	Personnes référentes
Lycée Benoit – Isle sur la Sorgue	Classe de 2 <sup>ème</sup> année CAP serrurerie (13 élèves)	Professeur de Vie Sociale et Professionnelle
Collège Vallis Aéria - Valréas	Classe de 3 <sup>ème</sup> insertion (18 élèves)	Infirmière scolaire Professeur de français Professeur de technologie
Collège Paul Eluard - Bollène	Classe de 3 <sup>ème</sup> insertion (2 groupes) (22 élèves)	Infirmière scolaire Professeur principal Assistant d'éducation
Maison Familiale et Rurale – Monteux	Classe de 1 <sup>ère</sup> année de Bepa (20 élèves)	Professeur d'informatique
Lycée La Salle - Avignon	Classe de 2 <sup>ème</sup> année électronique (30 élèves)	Infirmière scolaire Professeur de français
Centre de formation Crecas - Avignon	Jeunes en Etaps (espace territoriaux d'accès aux 1ers savoirs) (9élèves)	Formatrice
Lycée Saint Louis - Orange	Classe de 1 <sup>ère</sup> scientifique (20 élèves)	Professeur de SVT Infirmière scolaire
Lycée agricole Giraud – Carpentras	Groupe d'élèves internes (8 élèves)	Infirmière scolaire

Commentaires :

- Au lycée agricole Louis Giraud, le projet n'a pas pu aboutir : seuls deux séances ont eu lieu. Cela peut s'expliquer par le fait que le groupe constitué était un groupe d'élèves internes avec des contraintes de devoirs, d'examens le soir... avec donc très peu de temps à accorder au projet et par le fait que ce ne soit pas un groupe classe constitué.

Les résultats d'évaluation ci-après n'incluent donc pas les jeunes du lycée Louis Giraud.

## 3. Déroulement du projet

### ➔ Concertation avec les référents des structures participantes

La mise en place de ce projet a nécessité un travail préalable d'analyse des besoins et demandes de la communauté éducative, des élèves et de leurs parents. Pour cela, nous avons développé un travail de diagnostic afin de connaître les demandes prioritaires du public en matière de conduites addictives.

C'est la raison pour laquelle, nous avons organisé une concertation avec les partenaires des structures ou nous nous sommes appuyés sur la présence du Cesc afin d'impliquer notamment la communauté éducative et les élèves dans ce projet de prévention.

## → Les séances proposées aux jeunes

L'organisation des séances s'est appuyée d'une part, sur les recommandations du guide d'intervention en milieu scolaire « prévention des conduites addictives » réalisé conjointement par le Ministère de l'Education Nationale, la Direction de l'Enseignement scolaire et la Mildt et d'autre part, sur un travail préalable (concertation, partenariat) avec le personnel des structures (chefs d'établissements, professeurs, formateurs, infirmières scolaires...).

Le programme « se construire sans se détruire » s'organise et se décline en fonction des besoins de chacun des groupes rencontrés.

### 4 séances de 2 heures ont été proposées aux jeunes :

- 1<sup>ère</sup> séance : Travail sur les représentations (de la santé, des drogues...) et réflexion sur les comportements de consommations à partir d'un photo expression.
- 2<sup>ème</sup> séance : Echanges et apports de connaissances relatives aux conduites addictives (les différentes formes d'addictions, la dépendance, les effets sur le corps, la dimension de plaisir, l'environnement, comment résister à l'influence des pairs...). Les sujets abordés ont été choisis avec les jeunes compte tenu de leurs besoins, préoccupations, questions.
- 3<sup>ème</sup> séance : Les drogues et la loi avec l'intervention d'un formateur relais anti drogues de la gendarmerie nationale ou de la police nationale.
- 4<sup>ème</sup> séance : Travail sur une création par les jeunes. Le choix des créations s'est fait à l'initiative des participants. Elles ont pris différentes formes : textes de slams, pages d'informations, diaporamas sur les addictions mis en ligne sur les sites Internet des établissements (à titre d'illustration : [www.collegevallisaeria.net/Sante/drogue301.php](http://www.collegevallisaeria.net/Sante/drogue301.php)), plaquette sur les lieux ressources « bien être » en Avignon....

En partant des représentations, comportements et questionnements des jeunes, ce travail d'éducation pour la santé a permis d'apporter des connaissances sur les addictions. Pendant ces séances : participation active, réflexions, échanges, confiance et respect entre les jeunes et les intervenants étaient les règles d'or.

#### **A noter :**

Le contenu des séances 2,3 et 4 a été adapté aux besoins et préoccupations des jeunes. Ces séances ont donc été différentes d'une structure à l'autre ce qui a nécessité un travail de préparation en amont important (recherche de données scientifiques validées, de techniques d'animation...).

Par ailleurs, le Codes a proposé un soutien technique aux professionnels engagés dans ce projet d'éducation pour la santé : apports de données scientifiques validées, dossiers documentaires, outils pédagogiques...

## **II. Résultats d'évaluation du projet**

En fin de programme, pour recueillir les opinions, analyses et impacts du projet, deux évaluations par questionnaire, ont été menées : une auprès des jeunes et une auprès des adultes référents de chacune des structures participants au projet.

### **1. Analyse du projet auprès des jeunes (Cf. annexe 1 : questionnaire évaluation)**

#### **① Présentation des 88 jeunes ayant répondu au questionnaire**

- 35 % des filles et 65% des garçons, d'une moyenne d'âge de 17 ans ont répondu à ce questionnaire (âge maximum : 25 ans, âge minimum : 15 ans).

#### **② Ce que les jeunes pensent des séances**

Les séances (nombres, contenu...) ont été adaptées aux besoins, préoccupations des jeunes. Par conséquent, les résultats d'évaluation ci après sont présentés par structure.

➤ Lycée Saint Jean Baptiste de la Salle (14 élèves ont répondu au questionnaire)

%	Très satisfaisant	Satisfaisant	Peu satisfaisant	Insatisfaisant	Commentaires
<b>Le nombre de séances</b>	29	<b>50</b>	21	0	- pas assez de séances (cité 2 fois) - correct
<b>La durée des séances (2 heures)</b>	29	<b>71</b>	0	0	- un peu long (cité 2 fois) - manque de temps - c'est le juste milieu
<b>Le contenu</b>	14	<b>79</b>	7	0	- bien expliqué - très bien, très instructif, intéressant
<b>Les techniques d'animation utilisées</b>	14	<b>57</b>	14	14	- original - manque d'animation

**Au cours des séances :**

→ Ce que les jeunes ont le plus apprécié (11 réponses effectives) :

- ◆ L'intervention du policier (cité 5 fois)
- ◆ La première séance
- ◆ Que tout le monde participe dans des débats
- ◆ La rapidité d'aborder les problèmes
- ◆ Un peu tout
- ◆ Les séances dans l'ensemble
- ◆ Le partage des idées

→ Ce qu'ils ont le moins apprécié (7 réponses effectives) :

- ◆ Pas assez de séances (cité 3 fois)
- ◆ Rien toutes les séances étaient intéressantes et instructives (cité 2 fois)
- ◆ La séance des photos
- ◆ Trop court

➤ Lycée Benoit (12 élèves ont répondu au questionnaire)

%	Très satisfaisant	Satisfaisant	Peu satisfaisant	Insatisfaisant	Commentaires
<b>Le nombre de séances</b>	42	<b>50</b>	8	0	- pas assez de séances
<b>La durée des séances (2 heures)</b>	34	<b>50</b>	8	8	
<b>Le contenu</b>	17	<b>83</b>	0	0	- plus de plaquettes d'informations - amusant
<b>Les techniques d'animation utilisées</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	0	0	

### Au cours des séances :

→ Ce que les jeunes ont le plus apprécié (10 réponses effectives) :

- ◆ De parler avec le policier (cité 2 fois)
- ◆ Les paroles libres, les jeux
- ◆ Discuter, pouvoir dire ce qu'on pense
- ◆ L'animation
- ◆ Les jeux d'image (photo expression)
- ◆ Savoir ce que tout le monde pense sur le sujet abordé
- ◆ La compréhension
- ◆ L'ambiance
- ◆ La sympathie et la gentillesse des intervenantes (cité 2 fois)

→ Ce qu'ils ont le moins apprécié (7 réponses effectives) :

- ◆ Rien (cité 6 fois)
- ◆ La durée

➤ Collège Paul Eluard – 2 groupes (10 élèves ont répondu au questionnaire)

%	Très satisfaisant	Satisfaisant	Peu satisfaisant	Insatisfaisant	Commentaires
<b>Le nombre de séances</b>	30	<b>70</b>	0	0	
<b>La durée des séances (2 heures)</b>	30	<b>50</b>	20	0	- un peu long par moment
<b>Le contenu</b>	<b>60</b>	20	20	0	
<b>Les techniques d'animation utilisées</b>	<b>80</b>	20	0	0	

### Au cours des séances :

→ Ce que les jeunes ont le plus apprécié (10 réponses effectives) :

- ◆ Tout (cité 4 fois)
- ◆ Les séances sur les drogues (cité 2 fois)
- ◆ Faire des recherches sur Internet (cité 2 fois)
- ◆ La séance avec les photos (cité 2 fois)

→ Ce qu'ils ont le moins apprécié (10 réponses effectives) :

- ◆ Rien (cité 8 fois)
- ◆ Le choix des images
- ◆ Faire des recherches sur l'ordinateur pendant 2 heures, c'était trop long.

➤ Collège Vallis Aéria (9 élèves ont répondu au questionnaire)

%	Très satisfaisant	Satisfaisant	Peu satisfaisant	Insatisfaisant	Commentaires
<b>Le nombre de séances</b>	<b>67</b>	11	11	0	- bien - pas assez (cité 2 fois)
<b>La durée des séances (2 heures)</b>	<b>44</b>	33	11	11	-bien - il y a trop d'heures et des fois pas assez
<b>Le contenu</b>	33	<b>56</b>	11	0	
<b>Les techniques d'animation utilisées</b>	<b>44</b>	<b>44</b>	11	0	- animations intéressantes - trop strictes

**Au cours des séances :**

→ Ce que les jeunes ont le plus apprécié (10 réponses effectives) :

- ◆ La séance avec les photos (cité 4 fois)
- ◆ Qu'on parle sur le cannabis, le tabac et l'alcool
- ◆ Etre en groupe, pas dire fait pas si, fait pas ça
- ◆ Tout
- ◆ Rien
- ◆ Ca fait sauter des heures de cours

→ Ce qu'ils ont le moins apprécié (10 réponses effectives) :

- ◆ Rien (cité 5 fois)
- ◆ De trop écrire
- ◆ Se dévoiler (notre passé)
- ◆ Pas assez de séances
- ◆ Les séances 2, 3,4

➤ MFR La Denoves (9 élèves ont répondu au questionnaire)

%	Très satisfaisant	Satisfaisant	Peu satisfaisant	Insatisfaisant	Non réponse	Commentaires
<b>Le nombre de séances</b>	<b>41</b>	32	14	9	4	- super - pas assez (cité 4 fois)
<b>La durée des séances (2 heures)</b>	27	<b>37</b>	32	4	0	- c'était assez - des fois c'était trop
<b>Le contenu</b>	27	<b>50</b>	9	9	4	- super (cité 4 fois)
<b>Les techniques d'animation utilisées</b>	<b>36</b>	<b>36</b>	9	14	4	- super - très bien

## Au cours des séances :

→ Ce que les jeunes ont le plus apprécié (18 réponses effectives) :

- ◆ Echanger et connaître l'avis des autres (cité 4 fois)
- ◆ Les informations sur les drogues (cité 3 fois)
- ◆ Rien (cité 3 fois)
- ◆ Tout (cité 2 fois)
- ◆ Le photo expression (cité 2 fois)
- ◆ L'écoute
- ◆ Des heures de cours en moins
- ◆ Les activités, le sujet abordé et la gentillesse des intervenantes
- ◆ Vous prenez votre travail à cœur et ca vous plait ca se voit

→ Ce qu'ils ont le moins apprécié (14 réponses effectives) :

- ◆ Rien (cité 4 fois)
- ◆ C'est qu'il y a des gens qui se gâchent la vie
- ◆ Le sujet sur les drogues car cela ne me concerne pas encore et le projet du site
- ◆ Faire des recherches
- ◆ Tout
- ◆ Franchement ça ne me plait pas du tout mais continuez comme ça
- ◆ De parler avec les autres de mes problèmes
- ◆ Le fait qu'il y ait eu des préférences avec ceux concernés par le sujet
- ◆ Les réflexions des autres (méchant)
- ◆ La durée des séances
- ◆ La séance sur l'alcool

➤ Lycée Saint Louis (19 élèves ont répondu au questionnaire)

%	Très satisfaisant	Satisfaisant	Peu satisfaisant	Insatisfaisant	Commentaires
<b>Le nombre de séances</b>	37	<b>53</b>	10	0	- il aurait fallu des séances plus longues mais moins nombreuses - pas assez pour faire la page internet (cité 2 fois) - très bien
<b>La durée des séances (2 heures)</b>	16	<b>79</b>	5	0	- les thèmes pouvaient être traités en intégralité - 1 heure aurait été suffisant
<b>Le contenu</b>	42	<b>53</b>	0	5	- très intéressant - beaucoup de connaissances - à mon goût
<b>Les techniques d'animation utilisées</b>	<b>58</b>	42	0	0	- différentes - attrayant, tout le monde participe (cité 2 fois) - séance avec les photos très originale (cité 3 fois)

## Au cours des séances :

→ Ce que les jeunes ont le plus apprécié (18 réponses effectives) :

- ◆ Pouvoir parler librement, le partage des idées (cité 6 fois)
- ◆ La 1<sup>ère</sup> séance avec les images qui pouvaient représenter différentes choses pour chacun (cité 5 fois)
- ◆ Le contact humain, près des adolescents (cité 2 fois)
- ◆ Le portrait chinois (cité 2 fois)
- ◆ L'intervention et les informations du policier sur les lois (cité 2 fois)
- ◆ Le fait que l'on ne se juge pas, qu'on écoute nos avis et qu'il y ait un esprit jeune dans les discussions
- ◆ Les différences des points de vue de chaque élève, voir la forme de dépendance sous différents angles
- ◆ La façon ludique d'aborder le sujet
- ◆ Les questions Vrai/faux
- ◆ L'entente

→ Ce qu'ils ont le moins apprécié (9 réponses effectives) :

- ◆ L'intervention du policier (cité 4 fois)
- ◆ La 1<sup>ère</sup> séance avec les photos : trop implicites, sujets vagues photos (cité 2 fois)
- ◆ Pas assez de débat ou trop court
- ◆ Des recherches sur le projet
- ◆ Quand j'ai manqué la séance

### ➤ CRECAS formation

En ETAPS, la présence des jeunes n'est pas inscrite dans la durée ; ils quittent la structure dès qu'ils ont trouvé un stage, un emploi : c'est la raison pour laquelle, seuls deux jeunes ont répondu au questionnaire. Ils sont tous les deux « très satisfaits » du nombre de séance, de leur durée et de leur contenu ainsi que des techniques d'animation utilisées.

Au cours des séances, les jeunes ont « tout » apprécié et plus particulièrement : les échanges, les informations, le fait que chacun puisse s'exprimer ses pensées.

## ③ L'opinion des jeunes sur la création

L'objectif opérationnel «Inciter et soutenir la création de productions par les élèves en vue d'une présentation à l'ensemble de l'établissement (dessins, expositions, articles, recherches...)» a été ajouté au projet 2007-2008. Nous avons souhaité connaître l'avis des participants vis-à-vis de cette proposition de création.

→ 83 % des jeunes trouvent intéressant de réaliser une création sur les addictions pour les raisons suivantes (55 réponses effectives) :

- ◆ Informer (les jeunes, les nouvelles générations...) sur les drogues, leurs conséquences, les adresses et n° de téléphone utile... (cité 15 fois)
- ◆ Aider les autres (cité 9 fois)
- ◆ Mettre en application ce que l'on a appris (cité 8 fois)
- ◆ Prévenir : mieux vaut en parler avant que ça arrive (cité 4 fois)
- ◆ Faire partager cette expérience aux autres (cité 4 fois)
- ◆ Car c'est bien (cité 3 fois)
- ◆ Car c'est intéressant (cité 3 fois)

- ◆ Car les addictions sont présentes partout : anorexie, médicaments, drogues... (cité 2 fois)
- ◆ Car c'est une façon de s'intéresser encore plus
- ◆ Exprimer ce que l'on ressent
- ◆ Montrer notre projet
- ◆ Car cela donne une sorte de conclusion au travail réalisé précédemment
- ◆ Car cela donne une autre approche sur le sujet
- ◆ Car cela permet de se responsabiliser
- ◆ Car il n'y a pas que les drogues pour sortir de ces problèmes

→ 14 % des jeunes ont répondu « non » car (8 réponses effectives) :

- ◆ Cela ne m'intéresse pas (cité 4 fois)
- ◆ Je ne sais pas
- ◆ Je ne vois pas l'intérêt
- ◆ Il existe déjà beaucoup et si les personnes en veulent, elles peuvent en trouver partout
- ◆ Cela incite les jeunes plus qu'autre chose à consommer, cela doit rester caché je trouve que ne pas en parler serait la meilleure solution pour moi

→ 3 % n'ont pas répondu à cette question.

#### ④ Quelques idées retenues par les jeunes vis-à-vis de ce projet

- ◆ Les drogues ne sont pas les seules addictions (cité 7 fois)
- ◆ Les 4000 produits contenus dans la cigarette (cité 4 fois)
- ◆ Les différentes drogues (cité 4 fois)
- ◆ Les activités présentes à Avignon (cité 2 fois)
- ◆ Il n'y a pas de drogue douce
- ◆ Savoir dire non
- ◆ Les numéros verts
- ◆ Les choses que l'on peut acheter au lieu de le gaspiller dans les drogues (tabac, alcool...)
- ◆ Les drogues sont des dépendances
- ◆ Ce qui peut nous arriver si on détecte de la drogue dans notre sang dans un accident même si cela date de 5 mois
- ◆ Si la drogue disparaît, 60 % de délinquance en moins
- ◆ S'imaginer dans le processus d'arrêt

#### ⑤ La proposition du projet à d'autres jeunes

Nous avons interrogé les participants sur l'intérêt de proposer ce projet à d'autres jeunes.

→ Pour 93 % des jeunes, ce projet doit être proposé à d'autres classes, d'autres d'élèves. Les raisons évoquées sont les suivantes (60 réponses effectives) :

- ◆ Les informer - modifier certaines idées reçues (cité 23 fois)
- ◆ Sensibiliser les jeunes à ce sujet – les prévenir (cité 8 fois)
- ◆ C'est un projet utile, enrichissant, intéressant, ludique et nécessaire – sans jugement (cité 7 fois)
- ◆ Aider les jeunes à parler, à s'épanouir, à s'orienter (cité 6 fois)
- ◆ Tous les jeunes sont concernés par ce problème (cité 4 fois)
- ◆ Les faire réfléchir – Prendre conscience de ses actes (cité 4 fois)
- ◆ Les séances doivent être proposées aux plus jeunes vers 12-13 ans. Les addictions touchent des jeunes vraiment plus jeunes (cité 3 fois)
- ◆ Agrandir le rayon d'action

- ♦ Si les jeunes ont envie
- 3 % ont répondu « non » au fait de proposer ce projet à d'autres, car :
  - ♦ Cela incite les jeunes plus qu'autre chose à consommer, cela doit rester caché je trouve que ne pas en parler serait la meilleure solution pour moi
- 3 % des jeunes ne se sont pas exprimés sur la question.

## ⑥ Le degré de satisfaction des jeunes à l'issue du projet



## 2. Analyse du projet auprès des référents (Cf. annexe 2 : questionnaire d'évaluation)

Dix adultes référents ont pris part à l'évaluation du projet. Seul le référent d'une structure n'a pas répondu à ce questionnaire.

Le référent du lycée Louis Giraud a retourné un questionnaire peu complété du fait que le projet n'a pas abouti dans cet établissement : seules deux séances ont été effectuées.

Les résultats des dix questionnaires retournés sont présentés ci-après.

### 1. Le projet

#### ↳ Les attentes de l'ensemble des référents vis-à-vis de ce projet :

- Entamer le dialogue avec les élèves au sujet des addictions, voir leurs préoccupations.
- Sensibiliser les élèves sur les dangers des conduites addictives et rétablir le contact élèves/professeur.
- Une information précise sur les conduites addictives par des spécialistes afin de sensibiliser les élèves sur les dangers dans un but de prévention.
- Dynamiser une classe autour d'un thème de prévention. Ne pas moraliser mais faire qu'un groupe classe soit le moteur d'une information "promotion de la santé" à l'ensemble du collège.
- Que les jeunes soient acteurs de prévention en prenant conscience des problèmes liés aux addictions et en le faisant partager aux autres, sous forme de "création" personnelle.
- Motiver le groupe sur des problématiques importantes et lancer des travaux intéressants car nourris de leurs questionnements.
- Que les élèves sachent qu'il y avait une ouverture et des gens à l'écoute.
- Sensibiliser les élèves aux problèmes des addictions avec d'autres "méthodes" que les méthodes traditionnelles.
- Déclencher chez les jeunes une prise de conscience.
- Permettre aux jeunes d'avoir une réflexion sur ce qui peut conduire à une addiction. Qu'ils repèrent des structures, des lieux, des moyens leur permettant de sortir d'une certaine forme d'isolement.

## ↳ A la question : Pour vous, ce projet est-il adapté aux préoccupations des jeunes ?

→ 8 personnes ont répondu « oui » car pour eux,

- Les jeunes ont besoin d'un lieu d'écoute et surtout de personnes relais sur ce sujet (gros risques chez eux). Les élèves aimeraient sans doute aussi qu'on les informe sur les substances plus dangereuses encore : héroïne, cocaïne, crack...
- Le sujet est très souvent abordé par les jeunes entre eux. Certains ont déjà des conduites addictives.
- Les jeunes sont quotidiennement confrontés à ces addictions et ont des idées reçues parfois erronées.
- Le projet aborde des problématiques qui les concernent sans qu'ils n'osent en parler spontanément.
- Les jeunes n'ont pas conscience des drogues et se pensent "au-dessus".
- La consommation de drogues fait de plus en plus partie de leur vie.
- Les jeunes ont repéré certaines structures, sont entrés en contact avec des personnes qui maintenant sont des repères. Ils ont changé certaines de leurs habitudes.

→ 2 ont répondu « oui » et « non » car :

- Les conduites addictives sont une pratique des ados. Ils veulent tester et se croient invincibles ou sont tentés pour appartenir au groupe.
- Le projet n'a pas collé dans l'ensemble, les jeunes ont été peu réceptifs.

## 2. L'organisation du projet

### ↳ Ce que les référents pensent de l'organisation du projet, des séances :

%	Très satisfaisant	Satis faisant	Peu satisfaisant	Insatis faisant	Non réponse	Commentaires
<b>Le nombre de séances (4 séances)</b>	<b>50</b>	40	0	0	10	- L'intervention du FRAD a manqué - Des séances supplémentaires pour la création ont été nécessaires
<b>La durée des séances (2 heures)</b>	<b>60</b>	30	0	0	10	- Cela permet une mise en confiance
<b>Les outils et techniques utilisés (photo expression, diaporama...) :</b>	<b>80</b>	10	0	0	10	- Outils innovants, adaptés - Outils très différents à la 1 <sup>ère</sup> séance puis méthodes plus classiques par la suite
<b>Le temps de parole accordé aux élèves</b>	<b>80</b>	10	0	0	10	- Les intervenantes ont su motiver les élèves et établir une véritable communication - Peu utilisé par les élèves (cité 2 fois) - Totalement adapté

<b>Les échanges avec les élèves</b>	<b>60</b>	20	10	0	10	- Très bons - Certains élèves très passifs - Echanges sincères de part et d'autre
<b>L'intérêt des élèves</b>	20	<b>50</b>	20	0	10	- La classe plutôt passive est difficilement motivée malgré les séances toujours bien vécues - Groupe qu'il fut difficile de sortir de l'inertie - Il a été un peu aléatoire certainement influencé par les outils

### 3. La création

#### ↳ L'opinion des référents sur la proposition de création faite aux élèves

- ◆ Elle leur permet de devenir acteurs et de réfléchir plus en profondeur.
- ◆ La proposition a fortement intéressé les élèves et les a motivés et valorisés.
- ◆ C'est intéressant.
- ◆ L'informatique leur est très accessible et c'est leur outil de communication.
- ◆ Bien mais il faut faire l'intervention tôt dans l'année pour mener la création.
- ◆ Cela me semble indispensable même si c'est dommage que cela soit fait si près de la fin de l'année.
- ◆ Elle valorise leur travail.

#### ↳ Les créations réalisées par les jeunes :

- ◆ Des textes de slams et une page d'informations sur les drogues sur le site Internet du collège,
- ◆ Une page Internet sur le site du collège : pour eux, l'informatique est plus facile que l'écrit, ainsi que la recherche de documents,
- ◆ Un power point : spécialité des élèves de 2<sup>nd</sup>e électronique,
- ◆ Une information pour les plus jeunes par le biais d'un lien sur le site du lycée,
- ◆ Une plaquette recueillant à la fois des témoignages et des lieux clés. C'est une manière de faire partager leurs vécus et leurs découvertes.

### 4. Ce que les référents pensent du projet ...

#### ↳ D'un point de vue pédagogique

- ◆ Le photo expression est très intéressant (beaucoup de matière à réfléchir). Le PFAD (policier formateur anti-drogue) leur a permis de prendre conscience du côté légal et de la dangerosité,
- ◆ Le photo expression permet de libérer la parole,
- ◆ Les outils proposés ont permis une relation de confiance et de réelle interactivité,
- ◆ Le photo expression : intéressant. Maniement des recherches informatiques : enrichissement, retour de la collecte d'informations : c'était difficile car classe peu disciplinée
- ◆ A la fois interactifs, ludiques et très pédagogiques,
- ◆ Outils proposés pertinents pour les photos, intéressant pour le portrait chinois bien que les élèves aient été très rétifs,
- ◆ Le photo expression est très bien,
- ◆ Très intéressant en ce qui concerne les outils moins scolaires comme le photo expression, le portrait chinois. Ceci permet aux élèves de mieux se connaître, quelque fois de se découvrir,

- ◆ Nous avons beaucoup aimé les supports photos. Cela a permis de prendre de la distance et de faciliter les débats.

### ↳ Dans la relation élèves/professeur

- ◆ Ce projet a en partie permis de rétablir le contact avec les élèves,
- ◆ Les professeurs ont préféré s'effacer pour laisser libre cours à un réel échange entre intervenants et élèves. Si les professeurs étaient intervenus, l'implication des élèves aurait été moindre,
- ◆ Avec le professeur de français = positif. Avec les professeurs de technologie et d'histoire, la relation est restée dans les rapports de discipline,
- ◆ Relation sincère et sans tabou : riche,
- ◆ Relation de confiance, pas d'obstacle à la parole,
- ◆ Cela a contribué à faciliter le lien mais cette classe était déjà une classe "facile",
- ◆ Les jeunes étaient très à l'aise.

### ↳ En termes d'impacts sur les élèves

- ◆ Les élèves ont eu l'air intéressé et le dialogue était ouvert,
- ◆ Les élèves ont apprécié les interventions du CoDES (partenaire extérieur) qui leur ont expliqué les méfaits de certaines substances,
- ◆ Les élèves se sont mobilisés et ils ont réfléchi,
- ◆ A voir sur le long terme... Ils ne semblent pas enthousiastes vis à vis de cette action mais m'en parlent dès qu'ils me voient !
- ◆ L'impact est positif
- ◆ Effet mitigé car désintéressement d'un ou deux, mutisme de quelques autres et pudeur de reconnaître qu'une action proposée au sein de l'école peut être utile pour les autres : impact difficile à mesurer,
- ◆ Positif mais difficile d'en dire plus car les élèves sont partis peu après : pas de vraie discussion,
- ◆ Difficile à évaluer (surtout tout de suite),
- ◆ Des changements notables chez certains qui ont trouvé des issues quant à leurs consommations, leurs soucis...

## 5. Autour du projet

### ↳ Les remarques, les retours sur le projet

7 personnes référentes du projet ont eu des retours, remarques concernant le projet ; une n'en a pas eu et 2 personnes n'ont pas répondu à cette question.

#### Les remarques recueillies :

- ◆ Un élève est venu me voir pour me dire qu'il se trouvait "accro" aux jeux internet,
- ◆ Une prise de conscience des dangers des conduites addictives : quant à l'application ???
- ◆ Recherches d'articles sur le thème mais l'investissement à part reste limité,
- ◆ Très positives,
- ◆ Le professeur principal semble avoir fait le bilan et avoir eu un retour très positif sur le projet,
- ◆ Certains ont mis en application certaines choses et ont pu en tirer un bénéfice immédiat.

## 6. Perspectives

↳ **A la question : pensez-vous proposer ce projet, l'année prochaine en le prenant en charge vous-même :**

→ 2 personnes ont répondu positivement :

- ♦ Si on me prête l'outil photo expression et l'outil diaporama sur clé USB
- ♦ Je suis toujours en recherche de projets à proposer à mes élèves

→ 1 a répondu « oui » et « non » :

- ♦ Travailler avec le CoDES cela donne un cadre, une rigueur

→ Et, 7 ont répondu « non » à cette question :

- ♦ Il est bien que quelqu'un extérieur « neutre » entame la discussion,
- ♦ La 3ème d'insertion n'existera plus l'année prochaine. Une nouvelle structure devrait être mise en place,
- ♦ Trop lourd pour une femme seule,
- ♦ En tant qu'infirmière, je suis susceptible d'être dérangée pendant la séance pour une éventuelle "urgence", de plus votre professionnalisme est indispensable,
- ♦ Le projet fonctionne plus avec un intervenant qui représente vraiment une ouverture sur l'extérieur : peut mieux déclencher la parole. Je n'ai pas suffisamment de connaissance sur les produits,
- ♦ Nécessité de personnes extérieures à l'établissement.

↳ **L'accompagnement du Codes pour renouveler cette expérience**

→ Une seule personne a répondu « non » et les 9 autres personnes ont répondu qu'elles souhaitaient l'accompagnement du Codes pour renouveler l'expérience, de la manière suivante :

- ♦ Similaire à cette année (cité 5 fois),
- ♦ En programmant avec une classe de 1ère année CAP ou BEP et en le poursuivant en Terminale, en impliquant également ma collègue professeur d'arts plastiques,
- ♦ A voir à la rentrée de septembre avec l'équipe de la structure mise en place. Il n'y aura pas de pôle Santé,
- ♦ Nouvelle organisation différente des heures scolaires,
- ♦ Interventions extérieures sur sujets sensibles (cela prend plus de poids pour les élèves),
- ♦ En étant accueilli dans vos locaux car cela a permis aux jeunes d'identifier une structure.

↳ **A la question : ce projet a-t-il répondu à vos attentes ?**

→ 7 ont répondu « oui » :

- ♦ Il a répondu à mes deux objectifs de départ,
- ♦ Les élèves ont une meilleure connaissance des drogues et des ressources disponibles,
- ♦ Finalement malgré une certaine passivité, les créations ont été riches,
- ♦ A vrai dire, je n'avais pas vraiment d'attente mais j'ai apprécié l'approche, les informations apportées.

→ 3 référents ont répondu « en partie » :

- ♦ Classe difficile cette année avec peu d'esprit de groupe. La réalisation d'une création se révèle être 2 créations !

- ♦ Du côté du CoDES : rien à dire, de notre côté : moins nous n'avons pas consacré tout le temps qu'il aurait fallu.

### ↳ Les suggestions particulières apportées à ce projet par les référents

- ♦ Non (cité 2 fois),
- ♦ Peut être le témoignage d'une personne qui a subi une addiction mais qui s'en est sortie (alcool ou drogue illicite ou même jeu vidéo),
- ♦ L'appui des animatrices du CoDES permet et oblige le déroulement du projet jusqu'à son terme, elles nous encouragent !
- ♦ Il faudrait absolument que je participe à toutes les séances (infirmière),
- ♦ Le projet devrait être proposé à tous les élèves,
- ♦ J'ai commis l'erreur que cela s'est fait au moment où il y a beaucoup d'évaluation- Jeunes peu participatifs. « Déçue par les élèves et moi-même mais pas par l'équipe du CoDES »,
- ♦ Vu que nous avons des entrées et sorties permanentes, il serait intéressant de faire cela sur une plus courte période et plus tôt dans l'année scolaire,
- ♦ Programmer ce projet sur 2 années pour pouvoir aboutir (avoir le temps) à une création.

### ↳ Le degré de satisfaction des adultes référents



9



1



0

## III. Analyses globale du projet

L'évaluation menée, amène des éléments d'analyse et permet de mettre en évidence les aspects positifs et les aspects problématiques de cette deuxième année de reconduction du projet, exprimés à la fois par les jeunes et par les adultes référents.

Pour les jeunes, ce projet de prévention leur a permis d'échanger avec les autres et ainsi connaître les opinions de chacun, de « parler librement » de sujets qui les concernent, de « partager des idées » sans jugement, sans discours moralisateur.

La majorité des jeunes est satisfaite : de la durée des séances, de leur contenu (des informations apportées) et des techniques d'animation utilisées (la plus citée est le photo expression). Par contre, certains pensent qu'il n'y a pas eu assez de séances et notamment pour la création.

La satisfaction des jeunes pour ce projet (68 %), leur souhait de le proposer à d'autres jeunes (93 %), leur engouement pour la création, montrent tout l'intérêt de ce projet de prévention des conduites addictives auprès de ce public.

Toutefois, 7 % des jeunes ne sont pas du tout satisfaits du projet. Pour certains (trois jeunes), il a été particulièrement difficile de parler avec les autres, de « se dévoiler » et notamment avec le photo expression.

L'évaluation du projet par les adultes référents est très positive concernant entre autre : l'organisation du projet, des séances. En effet, les référents sont satisfaits, pour la grande majorité : du nombre de séances, de leur durée, de leur contenu, des techniques et outils d'animation utilisés, du temps de parole accordé aux élèves, de l'intérêt des jeunes. Ils pensent également que la création a sa place au sein de ce projet.

La satisfaction des adultes référents se constate aussi par le fait que 9 référents (sur 10) souhaitent renouveler l'expérience au sein de leur structure avec un accompagnement du CoDES similaire à cette année, en prenant en compte les suggestions suivantes :

- Commencer le projet plus tôt dans l'année – avoir plus de temps pour la création.
- Proposer le projet à l'ensemble des jeunes d'une structure.
- Avoir un appui et l'intervention d'une personne extérieure à la structure.

L'ensemble des évaluations et des temps de rencontres, nous permet d'établir une liste des points à conserver et ceux, à retravailler, repenser pour poursuivre ce projet une troisième année. Il sera important de tenir compte des éléments suivants :

#### **Analyses du projet :**

- Le projet est adapté aux préoccupations des jeunes.
- Un impact positif du projet sur la relation professeurs/élèves. Cette relation a été qualifiée de sincère, riche, de confiance, sans tabou.
- Les impacts de ce projet sont difficilement évaluables à court terme mais il est à noter que les retours sur ce projet, de la part des jeunes, sont très positifs.
- Pour les structures participantes, le projet devrait commencer plus tôt dans l'année et notamment, pour avoir le temps de mener à bien la création.
- Les référents voient un intérêt à ce que ce soit une personne extérieure à la structure qui viennent aborder, échanger avec les jeunes sur cette thématique des conduites addictives.
- L'importance d'avoir un groupe constitué avec des jeunes qui se connaissent.

#### **La structure d'accueil :**

- Le travail de concertation, au préalable, avec les personnes de la communauté scolaire est nécessaire.
- L'engagement d'un référent unique pour la prise en charge et le suivi du projet est un facteur essentiel pour le bon déroulement et la réussite du projet.
- La présence du ou des adultes référents à l'ensemble des séances est indispensable.

#### **Les séances :**

- La durée, le contenu adapté aux besoins des jeunes ne sont pas à modifier.
- Les outils/techniques utilisés sont à conserver car ils sont à la fois ludiques, interactifs et pédagogiques.
- Les thématiques abordées avec les jeunes ont été diverses : alcool, tabac, cannabis et autres produits mais également, étendues aux nouvelles technologies : Internet, jeux vidéos, MSN...
- La création est à maintenir au vue de l'intérêt manifesté aussi bien par les jeunes que par les adultes. Les jeunes ont réellement pu s'approprier le projet à travers la création de leur choix.
- La valorisation des jeunes à travers la création est positive.
- La création nécessite davantage de temps, de séances.
- L'intervention d'un PFAD (Policier Formateur Anti Drogue) ou d'un FRAD (Formateur Relais Anti Drogue) a été appréciée des élèves.
- Le nombre de séances proposées est peut être à repenser.

#### **L'évaluation du projet :**

- Une évaluation, comme celle menée pour cette deuxième année est à conserver afin de recueillir les opinions des participants et ainsi réaliser un suivi, analyser et mettre en avant les points positifs et problématiques de ce projet.

# ANNEXE 1

## Questionnaire d'évaluation auprès des jeunes

### Projet « Se Construire Sans Se Détruire » Programme de prévention des conduites addictives

Etablissement scolaire :

Sexe :  Fille     Garçon

Age :

1. À quelles séances as-tu participé ?

N° 1     N° 2     N° 3     N° 4

2. Comment as-tu trouvé ces séances ?

	Très satisfaisant	Satisfaisant	Peu satisfaisant	Insatisfaisant	Commentaires
<b>Le nombre de séances</b>					
<b>La durée des séances (2 heures)</b>					
<b>Le contenu</b>					
<b>Les techniques d'animation utilisées</b>					

3. Au cours de ces séances :

- **Qu'est-ce que tu as le plus apprécié ?**

.....  
.....

- **Qu'est-ce que tu as le moins apprécié ?**

.....  
.....

4. Trouves-tu intéressant de réaliser une création sur les addictions ?

Oui                       Non

→ Pourquoi :

.....  
.....

5. Quelles sont les trois idées fortes que tu retiens de ce projet ?

①.....

②.....

③.....

6. Selon toi doit-on proposer ce projet à d'autres jeunes, d'autres classes ?

Oui                       Non

→ Pourquoi :

.....  
.....

7. Coche le symbole qui représente le mieux ton degré de satisfaction à l'issue de ce projet :



**Merci de ta participation !**



# ANNEXE 2

## Questionnaire d'évaluation auprès des référents



Se Construire Sans Se Détruire  
Programme de prévention des conduites addictives

1. Quelles étaient vos attentes en participant à ce projet ?

.....  
.....

2. Pour vous, ce projet est-il adapté aux préoccupations des jeunes ?

Oui  Non

➔ Pourquoi :

.....

3. Concernant l'organisation des séances, qu'avez-vous pensé de :

	Très satisfaisant	Satisfaisant	Peu satisfaisant	Insatisfaisant	Commentaires
<b>Le nombre de séances (4 séances)</b>					
<b>La durée des séances (2 heures)</b>					
<b>Les outils et techniques utilisés (photo expression, diaporama...) :</b>					
<b>Le temps de parole accordé aux élèves</b>					
<b>Les échanges avec les élèves</b>					
<b>L'intérêt des élèves</b>					

4. Que pensez-vous de la proposition de création faite aux jeunes ?

.....  
.....

5. Quelle a été cette création et pourquoi ce choix ?

.....  
.....

6. Que pensez-vous de ce projet (les plus/les moins) :

- **d'un point de vue pédagogique (outils proposés) :**

.....  
.....

- **dans la relation élèves/professeur**

.....  
.....

- **en termes d'impact sur les élèves**

.....  
.....

7. Avez-vous eu des retours, des remarques sur ce projet de la part de vos élèves ?

Oui

Non

Si oui, quels sont ces retours ?

.....  
.....

8. Pensez-vous proposer ce projet, l'année prochaine, en le prenant vous-même en charge ?

Oui

Non

➔ Pourquoi :

.....

9. Souhaiteriez-vous un accompagnement du Codes pour renouveler cette expérience ?

Oui

Non

Si oui, de quelle manière :

.....

10. Ce projet a-t-il répondu à vos attentes ?

Oui

Non

En partie

➔ Pourquoi :

.....

11. Avez-vous des suggestions particulières à apporter à ce projet ?

.....  
.....

12. Cochez le symbole qui représente le mieux votre degré de satisfaction à l'issue de ce projet :



**Merci de votre participation**