

VIH Pocket films			
			
2010	VIH / Sida	Adolescent/Jeune adulte	DVD
Concepteur(s)	CRIPS Ile-de-France		0 €
Diffusion	Sidaction m.charbonneau@sidaction.org		
Résumé	Ce DVD propose une sélection de 12 films réalisés dans le cadre du concours VIH Pocket Films. Cette opération, lancée par Sidaction, le Crips Ile-de-France et le Forum des images le 1er décembre 2009, invitait le grand public à réaliser, avec des téléphones portables, des vidéos traitant des enjeux actuels de la lutte contre le VIH/sida. Les films présentés reflètent les perceptions et représentations du grand public et en particulier des jeunes sur le VIH/sida en 2010.		
Contenu	DVD d'une durée totale de 34 mn composé de courts métrages classés en 4 thématiques : les préservatifs, les prises de risques, l'annonce de la séropositivité et vivre avec le VIH. Il comporte également 10 fiches pratiques avec notamment : une fiche pédagogique, des conseils pour l'animation de séances de prévention, des fiches repères, des fiches films, des jeux (vrais/faux, quiz), des fiches d'évaluations pour les jeunes et les professionnels ainsi qu'une fiche sur l'utilisation du téléphone portable pour réaliser une vidéo.		
Objectifs annoncés	<ul style="list-style-type: none"> . Favoriser la mobilisation du grand public et l'émergence d'un discours citoyen sur le VIH / Sida en utilisant les nouvelles technologies comme vecteur d'information et de prévention . Sensibiliser le public aux enjeux de la lutte contre le sida : prévention, dépistage, traitement, solidarité, lutte contre les discriminations 		
Qualité du contenu	<p>Le menu du DVD est clair et on y retrouve facilement les informations dont on a besoin pour s'assurer de sa qualité (concepteurs, éditeur, contexte ou objectifs, navigation...). Les dates en revanche sont intégrées à chaque fiche thématique, un peu ennuyeux quand on veut savoir si les informations sont actualisées.</p> <p>Les films présentés sont bien complétés par une série de fiches thématiques pour aller plus loin dans la discussion avec le public, en lui apportant des informations ou des pistes de réflexion. Les quizz et petits jeux amènent une touche ludique qui sera appréciée des plus jeunes.</p>		

	<p>En revanche la qualité de l'image et du son n'est pas toujours excellente, problème en partie contourné par un sous-titrage, présent à l'origine pour les sourds et malentendants.</p>
Qualités pédagogiques	<p>Les films sont très différents dans leurs styles, leurs contenus, leurs langages ou leurs durées, ce qui permet de toucher un large public, qui ne sera pas forcément sensible aux mêmes histoires. L'ambiance un peu noire de certains ou les thématiques abordées peuvent mettre un peu mal à l'aise certains publics, c'est à l'animateur/trice de bien choisir ce qui va être diffusé.</p> <p>Les fiches pédagogiques sont un véritable support pour l'animation, qui va se faire avec beaucoup d'implication et d'interactivité du public. La richesse de l'outil permet une élaboration complète de l'animation, depuis l'explication de la méthodologie en passant par les connaissances nécessaires à l'animateur/trice jusqu'à l'évaluation de l'action.</p>
Conditions d'utilisation	<p>Les consignes d'utilisation sont parfaitement énoncées dans l'outil et sont cohérentes avec le public et les objectifs donnés, donc peu de recommandations spécifiques à cet outil, plutôt les recommandations habituelles quand il s'agit de découvrir un nouvel outil pédagogique.</p> <p>Nos recommandations :</p> <ul style="list-style-type: none"> ↪ Prendre le temps d'explorer l'outil ↪ Bien choisir les films en fonction de son action et de son public ↪ Etre deux, si possible, pour l'animation ↪ Avoir du bon matériel de diffusion pour pallier le manque de qualité de l'image et du son
Points forts	<ul style="list-style-type: none"> ↪ Films courts, faits par des jeunes pour des jeunes, avec un langage adapté ↪ 4 thématiques différentes pouvant en induire d'autres en animation ↪ Très complet, permet l'élaboration d'une animation de A à Z ↪ Outil gratuit
Points faibles	<ul style="list-style-type: none"> ↪ Qualité de l'image et du son (sous-titrage disponible) ↪ Représentation socio-culturelle répétitive (une majorité d'étudiants blancs) qui risque de rendre difficile l'identification d'une partie du public ↪ N'aborde pas le dépistage, contrairement à ce qui est dit dans les objectifs

Outil analysé le 14 novembre 2013 au CoDES de Vaucluse